

## Scheda del Corso di Studio - 02/10/2021

Denominazione del CdS	Informatica
Città	MESSINA
Codizione	0830106203100001
Ateneo	Università degli Studi di MESSINA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-31
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2020	2019	2018	2017	2016
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	13	13	13	13	13
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	50	48	46	46	44

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2016	<b>102</b>	-	186,4	182,0
		2017	<b>95</b>	-	201,1	181,8
		2018	<b>83</b>	-	189,9	182,9

	LMCU; LM)	2019	<b>82</b>	-	206,9	186,4
		2020	<b>185</b>	-	227,7	197,9
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2016	<b>80</b>	-	152,5	148,8
		2017	<b>73</b>	-	164,6	148,0
		2018	<b>63</b>	-	150,7	146,5
		2019	<b>60</b>	-	163,6	148,3
		2020	<b>175</b>	-	184,8	159,6
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	<b>344</b>	-	561,9	517,7
		2017	<b>388</b>	-	613,7	554,1
		2018	<b>384</b>	-	627,5	559,6
		2019	<b>367</b>	-	699,1	576,7
		2020	<b>452</b>	-	733,7	586,3
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	<b>237</b>	-	399,7	389,7
		2017	<b>218</b>	-	435,1	404,4
		2018	<b>204</b>	-	439,9	404,2
		2019	<b>181</b>	-	457,6	405,0
		2020	<b>272</b>	-	472,1	412,9
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	<b>184</b>	-	325,5	314,9
		2017	<b>169</b>	-	358,1	330,1
		2018	<b>155</b>	-	362,3	326,0
		2019	<b>133</b>	-	378,4	326,3
		2020	<b>236</b>	-	390,2	334,7
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	<b>14</b>	-	11,3	17,0
		2017	<b>3</b>	-	14,0	19,0
		2018	<b>5</b>	-	23,5	27,7
		2019	<b>4</b>	-	24,9	30,1
		2020	<b>3</b>	-	30,5	33,8
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2016	<b>55</b>	-	43,9	44,9
		2017	<b>13</b>	-	52,2	49,7
		2018	<b>24</b>	-	64,5	61,3
		2019	<b>30</b>	-	70,7	67,9

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2016	30	237	<b>12,7%</b>	-	-	-	103,0	399,7	25,8%	119,4	389,7	30,6%
	2017	29	218	<b>13,3%</b>	-	-	-	128,1	435,1	29,4%	132,6	404,4	32,8%
	2018	29	204	<b>14,2%</b>	-	-	-	126,9	439,9	28,8%	134,7	404,2	33,3%
	2019	58	181	<b>32,0%</b>	-	-	-	131,6	457,6	28,8%	136,6	405,0	33,7%
iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	14	55	<b>25,5%</b>	-	-	-	11,3	43,9	25,8%	17,0	44,9	37,8%
	2017	3	13	<b>23,1%</b>	-	-	-	14,0	52,2	26,8%	19,0	49,7	38,2%
	2018	5	24	<b>20,8%</b>	-	-	-	23,5	64,5	36,4%	27,7	61,3	45,2%
	2019	4	30	<b>13,3%</b>	-	-	-	24,9	70,7	35,3%	30,1	67,9	44,3%
	2020	3	23	<b>13,0%</b>	-	-	-	30,5	74,7	40,8%	33,8	71,7	47,2%
iC03 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2016	25	102	<b>24,5%</b>	-	-	-	14,8	186,4	7,9%	38,9	182,0	21,4%
	2017	34	95	<b>35,8%</b>	-	-	-	14,1	201,1	7,0%	37,2	181,8	20,5%
	2018	19	83	<b>22,9%</b>	-	-	-	11,3	189,9	5,9%	39,2	182,9	21,4%
	2019	11	82	<b>13,4%</b>	-	-	-	14,5	206,9	7,0%	39,2	186,4	21,0%
	2020	116	185	<b>62,7%</b>	-	-	-	26,4	227,7	11,6%	43,8	197,9	22,1%
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	237	17	<b>13,9</b>	-	-	-	399,7	22,5	17,8	344,6	20,1	17,2
	2017	218	17	<b>12,8</b>	-	-	-	435,1	22,3	19,5	373,0	20,6	18,1
	2018	204	15	<b>13,6</b>	-	-	-	439,9	22,9	19,2	388,5	21,2	18,3
	2019	181	13	<b>13,9</b>	-	-	-	457,6	23,4	19,5	405,1	22,0	18,4
	2020	272	19	<b>14,3</b>	-	-	-	472,1	24,6	19,2	430,0	23,4	18,4
iC06 Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita	2016	19	27	<b>70,4%</b>	-	-	-	15,6	29,4	52,9%	17,8	31,9	55,9%
	2017	32	47	<b>68,1%</b>	-	-	-	21,4	37,9	56,4%	21,6	36,6	58,9%
	2018	6	8	<b>75,0%</b>	-	-	-	21,6	42,1	51,3%	23,2	43,2	53,7%
	2019	10	15	<b>66,7%</b>	-	-	-	27,9	51,4	54,4%	25,6	47,8	53,6%
	2020	10	28	<b>35,7%</b>	-	-	-	27,6	55,9	49,3%	25,8	51,3	50,3%
	2016	19	27	<b>70,4%</b>	-	-	-	15,4	29,4	52,4%	17,4	31,9	54,6%

iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita	2017	30	47	<b>63,8%</b>	-	-	-	20,6	37,9	54,5%	20,9	36,6	57,0%
		2018	6	8	<b>75,0%</b>	-	-	-	20,9	42,1	49,7%	21,1	40,5	52,0%
		2019	10	15	<b>66,7%</b>	-	-	-	27,6	51,4	53,7%	25,1	47,8	52,5%
		2020	10	28	<b>35,7%</b>	-	-	-	26,8	55,9	47,9%	23,2	47,1	49,2%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	19	23	<b>82,6%</b>	-	-	-	15,4	19,3	80,0%	17,4	21,3	81,7%
		2017	30	35	<b>85,7%</b>	-	-	-	20,6	24,6	84,0%	20,9	24,7	84,5%
		2018	6	7	<b>85,7%</b>	-	-	-	20,9	24,8	84,4%	21,1	24,3	86,7%
		2019	10	11	<b>90,9%</b>	-	-	-	27,6	32,4	85,0%	25,1	28,7	87,5%
		2020	10	15	<b>66,7%</b>	-	-	-	26,8	32,9	81,3%	23,2	27,1	85,5%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	9,50	9,50	<b>100,0%</b>	-	-	-	10,9	11,4	95,0%	9,6	9,9	96,4%
		2017	9,50	9,50	<b>100,0%</b>	-	-	-	11,1	11,6	95,7%	9,6	10,0	95,9%
		2018	7,50	9,00	<b>83,3%</b>	-	-	-	12,3	12,9	95,3%	10,2	10,6	96,4%
		2019	9,00	9,50	<b>94,7%</b>	-	-	-	11,7	12,1	96,2%	10,3	10,7	96,8%
		2020	10,00	10,00	<b>100,0%</b>	-	-	-	12,0	12,4	96,6%	10,7	11,2	96,3%

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	0	4.951	<b>0,0%</b>	-	-	-	56,2	9.790,6	5,7%	67,9	10.199,5	6,7%
		2017	61	3.980	<b>15,3%</b>	-	-	-	42,2	11.088,4	3,8%	47,6	10.915,3	4,4%
		2018	84	4.274	<b>19,7%</b>	-	-	-	67,4	11.128,4	6,1%	63,1	11.032,0	5,7%
		2019	179	4.894	<b>36,6%</b>	-	-	-	51,6	11.478,4	4,5%	61,7	11.091,7	5,6%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2016	0	14	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,7	12,1	58,8%	0,9	17,7	50,2%
		2017	0	3	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,5	15,1	30,6%	1,1	20,3	54,9%
		2018	0	5	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,7	25,1	28,4%	1,3	29,5	43,6%
		2019	1	4	<b>250,0%</b>	-	-	-	1,0	24,9	40,1%	1,2	31,4	38,2%
		2020	2	3	<b>666,7%</b>	-	-	-	1,3	30,5	42,2%	1,6	33,8	46,5%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno	2016	0	102	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,5	186,4	2,7%	3,2	182,0	17,7%
		2017	2	95	<b>21,1%</b>	-	-	-	1,5	201,1	7,5%	3,3	181,8	18,4%
		2018	0	83	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,7	189,9	3,8%	3,5	182,9	19,1%

conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2019	0	82	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,6	206,9	7,9%	4,5	186,4	24,1%
	2020	108	185	<b>583,8%</b>	-	-	-	8,6	227,7	37,6%	7,1	197,9	35,7%

## Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	17,8	60,0	<b>29,7%</b>	-	-	-	24,6	60,0	41,0%	25,7	59,9	42,8%
	2017	15,0	60,0	<b>25,0%</b>	-	-	-	25,2	60,0	41,9%	26,0	59,9	43,5%
	2018	18,2	60,0	<b>30,3%</b>	-	-	-	26,2	59,8	43,8%	26,9	59,8	45,0%
	2019	24,5	60,0	<b>40,9%</b>	-	-	-	25,2	60,0	42,0%	26,6	59,8	44,5%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	52	80	<b>65,0%</b>	-	-	-	106,2	152,5	69,6%	105,4	148,8	70,8%
	2017	46	73	<b>63,0%</b>	-	-	-	116,8	164,6	71,0%	105,3	148,0	71,2%
	2018	36	63	<b>57,1%</b>	-	-	-	108,4	150,7	71,9%	106,6	146,5	72,8%
	2019	41	60	<b>68,3%</b>	-	-	-	111,1	163,6	67,9%	106,3	148,3	71,7%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	34	80	<b>42,5%</b>	-	-	-	79,9	152,5	52,4%	78,7	148,8	52,9%
	2017	26	73	<b>35,6%</b>	-	-	-	86,9	164,6	52,8%	78,1	148,0	52,8%
	2018	23	63	<b>36,5%</b>	-	-	-	84,7	150,7	56,2%	80,8	146,5	55,2%
	2019	33	60	<b>55,0%</b>	-	-	-	84,7	163,6	51,8%	79,1	148,3	53,3%
iC15BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	34	80	<b>42,5%</b>	-	-	-	79,9	152,5	52,4%	78,8	148,8	53,0%
	2017	27	73	<b>37,0%</b>	-	-	-	87,1	164,6	52,9%	78,4	148,0	53,0%
	2018	23	63	<b>36,5%</b>	-	-	-	84,7	150,7	56,2%	80,9	146,5	55,2%
	2019	33	60	<b>55,0%</b>	-	-	-	84,9	163,6	51,9%	79,3	148,3	53,5%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	7	80	<b>8,8%</b>	-	-	-	41,5	152,5	27,2%	44,2	148,8	29,7%
	2017	5	73	<b>6,8%</b>	-	-	-	49,0	164,6	29,8%	46,3	148,0	31,3%
	2018	6	63	<b>9,5%</b>	-	-	-	43,8	150,7	29,1%	47,1	146,5	32,2%
	2019	15	60	<b>25,0%</b>	-	-	-	48,8	163,6	29,8%	48,0	148,3	32,4%
iC16BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	7	80	<b>8,8%</b>	-	-	-	41,7	152,5	27,4%	44,7	148,8	30,0%
	2017	5	73	<b>6,8%</b>	-	-	-	49,1	164,6	29,9%	47,0	148,0	31,8%
	2018	6	63	<b>9,5%</b>	-	-	-	44,2	150,7	29,3%	47,7	146,5	32,5%
	2019	15	60	<b>25,0%</b>	-	-	-	48,9	163,6	29,9%	48,7	148,3	32,8%

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	12	49	<b>24,5%</b>	-	-	-	24,8	110,6	22,4%	28,4	113,5	25,0%
		2017	8	73	<b>11,0%</b>	-	-	-	28,1	130,4	21,5%	31,9	121,7	26,2%
		2018	9	88	<b>10,2%</b>	-	-	-	35,1	138,6	25,3%	39,1	134,1	29,1%
		2019	6	80	<b>7,5%</b>	-	-	-	40,6	152,5	26,7%	47,4	148,8	31,9%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	32	52	<b>61,5%</b>	-	-	-	34,8	44,7	77,8%	35,4	45,1	78,5%
		2017	7	13	<b>53,8%</b>	-	-	-	40,8	50,2	81,2%	38,7	49,0	78,9%
		2018	13	24	<b>54,2%</b>	-	-	-	51,3	64,7	79,2%	49,3	61,5	80,3%
		2019	14	30	<b>46,7%</b>	-	-	-	52,4	66,8	78,4%	51,4	65,7	78,3%
		2020	13	23	<b>56,5%</b>	-	-	-	57,4	71,8	79,9%	56,5	72,5	78,0%
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	904	1.200	<b>75,3%</b>	-	-	-	1.454,6	1.790,6	81,2%	1.183,1	1.481,9	79,8%
		2017	1.008	1.260	<b>80,0%</b>	-	-	-	1.464,5	1.840,7	79,6%	1.198,0	1.550,4	77,3%
		2018	1.046	1.338	<b>78,2%</b>	-	-	-	1.459,7	1.893,0	77,1%	1.162,4	1.568,6	74,1%
		2019	792	936	<b>84,6%</b>	-	-	-	1.386,2	1.909,3	72,6%	1.138,7	1.613,2	70,6%
		2020	1.062	1.422	<b>74,7%</b>	-	-	-	1.393,6	1.937,3	71,9%	1.170,1	1.694,2	69,1%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	2016	904	1.200	<b>75,3%</b>	-	-	-	1.474,7	1.790,6	82,4%	1.201,1	1.481,9	81,1%
		2017	1.008	1.260	<b>80,0%</b>	-	-	-	1.516,1	1.840,7	82,4%	1.243,5	1.550,4	80,2%
		2018	1.046	1.338	<b>78,2%</b>	-	-	-	1.520,5	1.893,0	80,3%	1.216,1	1.568,6	77,5%
		2019	792	936	<b>84,6%</b>	-	-	-	1.480,4	1.909,3	77,5%	1.225,4	1.613,2	76,0%
		2020	1.182	1.422	<b>83,1%</b>	-	-	-	1.498,1	1.937,3	77,3%	1.292,1	1.694,2	76,3%
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2016	956	1.200	<b>79,7%</b>	-	-	-	1.542,8	1.790,6	86,2%	1.258,0	1.481,9	84,9%
		2017	1.060	1.260	<b>84,1%</b>	-	-	-	1.567,9	1.840,7	85,2%	1.299,2	1.550,4	83,8%
		2018	1.046	1.338	<b>78,2%</b>	-	-	-	1.608,7	1.893,0	85,0%	1.287,1	1.568,6	82,1%
		2019	840	936	<b>89,7%</b>	-	-	-	1.569,4	1.909,3	82,2%	1.308,4	1.613,2	81,1%
		2020	1.422	1.422	<b>100,0%</b>	-	-	-	1.633,1	1.937,3	84,3%	1.382,5	1.694,2	81,6%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
	2016	61	80	<b>76,3%</b>	-	-	-	119,6	152,5	78,5%	120,0	148,8	80,6%
	2017	54	73	<b>74,0%</b>	-	-	-	129,5	164,6	78,7%	118,2	148,0	79,9%

iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2018	42	63	<b>66,7%</b>	-	-	-	120,4	150,7	79,9%	118,9	146,5	81,2%
		2019	45	60	<b>75,0%</b>	-	-	-	126,1	163,6	77,1%	119,5	148,3	80,5%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	2	73	<b>2,7%</b>	-	-	-	15,6	130,4	12,0%	19,2	121,7	15,8%
		2017	6	88	<b>6,8%</b>	-	-	-	22,4	138,6	16,2%	26,2	134,1	19,5%
		2018	3	80	<b>3,8%</b>	-	-	-	25,6	152,5	16,8%	31,6	148,8	21,2%
		2019	1	73	<b>1,4%</b>	-	-	-	29,1	164,6	17,7%	32,8	148,0	22,1%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2016	3	80	<b>3,8%</b>	-	-	-	6,7	152,5	4,4%	7,3	148,8	4,9%
		2017	4	73	<b>5,5%</b>	-	-	-	6,8	164,6	4,1%	6,9	148,0	4,6%
		2018	3	63	<b>4,8%</b>	-	-	-	6,1	150,7	4,1%	6,5	146,5	4,4%
		2019	2	60	<b>3,3%</b>	-	-	-	7,6	163,6	4,6%	7,1	148,3	4,8%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	26	49	<b>53,1%</b>	-	-	-	52,4	110,6	47,4%	53,6	113,5	47,3%
		2017	24	73	<b>32,9%</b>	-	-	-	59,3	130,4	45,5%	54,8	121,7	45,1%
		2018	51	88	<b>58,0%</b>	-	-	-	60,4	138,6	43,6%	57,2	134,1	42,7%
		2019	38	80	<b>47,5%</b>	-	-	-	66,5	152,5	43,6%	62,5	148,8	42,0%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	38	52	<b>73,1%</b>	-	-	-	40,9	44,7	91,4%	41,1	45,1	91,3%
		2017	11	13	<b>84,6%</b>	-	-	-	45,9	50,2	91,3%	44,5	49,0	90,7%
		2018	20	24	<b>83,3%</b>	-	-	-	59,1	64,7	91,4%	55,7	61,5	90,6%
		2019	23	30	<b>76,7%</b>	-	-	-	61,2	66,8	91,7%	59,9	65,7	91,2%
		2020	19	23	<b>82,6%</b>	-	-	-	66,5	71,8	92,6%	66,4	72,5	91,7%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
	2016	344	10,0	<b>34,4</b>	-	-	-	602,1	14,9	40,3	488,4	12,3	39,6
	2017	388	10,5	<b>37,0</b>	-	-	-	657,5	15,3	42,9	533,2	12,9	41,3

iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2018	384	11,2	<b>34,4</b>	-	-	-	672,4	15,8	42,6	559,9	13,1	42,8
		2019	367	7,8	<b>47,1</b>	-	-	-	699,1	15,9	43,9	589,0	13,4	43,8
		2020	452	11,9	<b>38,1</b>	-	-	-	733,7	16,1	45,4	623,0	14,1	44,1
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	112	4,0	<b>28,2</b>	-	-	-	192,2	5,8	33,4	173,6	4,6	37,6
		2017	105	4,0	<b>26,3</b>	-	-	-	206,6	6,1	34,1	181,9	5,0	36,5
		2018	98	4,7	<b>21,0</b>	-	-	-	194,8	6,0	32,6	180,5	4,8	37,5
		2019	82	3,8	<b>21,6</b>	-	-	-	207,8	6,3	32,8	188,6	5,2	36,3
		2020	193	7,8	<b>24,9</b>	-	-	-	231,9	6,5	35,8	208,2	5,6	37,3

#### Breve commento

La GAQ ha operato nel seguente modo per l'elaborazione del commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) fornita da ANVUR nella scheda SUA-CdS 2020, considerando i dati aggiornati al 02/10/2021:

- Il 14 novembre 2021 sono stati inviati a tutti i componenti della GAQ i dati per la compilazione delle SMA, le Linee Guida per la compilazione fornite dal Presidio di Qualità, le Linee guida Indicatori di monitoraggio realizzate dall'Unità di Coordinamento Tecnico Analisi dei dati e Sistema di AQ, le Linee Guida Scheda di monitoraggio annuale (SMA) del Presidio Qualità, il Calendario compilazione scheda SUA-CDS- a.a 2021-22.

- Il 18 novembre 2021 alle ore 15.00, è stata indetta una riunione GAQ al fine di abbozzare una prima versione del documento.

- Il 19 novembre 2021 è stata effettuata un'ulteriore revisione del documento sulla SMA da parte dei Proff. Villari, Speciale e Fazio.

- Il 22 di novembre 2021 alle 9.00, il documento è stato inviato a tutti i componenti della GAQ per ulteriori considerazioni.

- Il 22 novembre 2021 alle 18.00, raccolti i feedback da tutti i membri del GAQ, è stata inviata copia della SMA alla Prof.ssa Orecchio Referente della Qualità del Dipartimento MIFT.

- Il 13 dicembre 2021 alle 16.07 è stata ricevuta la nota: "SMA 2021 - schede di verifica dal Presidio di qualità, dalla Prof.ssa Orecchio Referente della Qualità del Dipartimento MIFT, in cui veniva fatto presente che nessuna criticità è presente nella scheda del CdL L-31.

- Il 20 dicembre 2021 alle 11.00 è stata approvata la Scheda SMA per L-31, da parte dei docenti afferenti e partecipanti al Consiglio di Corso di Laurea di tale giornata.

- Il 20 dicembre 2021 alle 12.30 è stata approvata la Scheda SMA per L-31, da parte dei docenti afferenti e partecipanti al Consiglio di Dipartimento di tale giornata.

#### Componenti della GAQ:

- Prof Villari (coordinatore CdS)



- Prof.ssa Maria Paola Speciale (membro del CdS)
- Prof.ssa Maria Fazio (membro del CdS)
- Dott. Massimo Currò (Rappresentante del mondo del lavoro IDS&Unitelm S.r.l, Messina)
- Dott.ssa Rosalba Pruiti (Responsabile dell'Unità di Staff AlmaLaurea, banche dati e osservatorio professioni del C.O.P. - Centro Orientamento e Placement dell'Ateneo)
- Dott.ssa Anoldo (personale ATA)
- Rappresentanti degli Studenti: Andrea Ruggeri e Massimiliano Rodilosso

#### INDICATORI DATI INGRESSI/USCITE DEL CDS INFORMATICA

Indicatori iC00a e iC00b: questi indicatori presentano un andamento decrescente dal 2016 al 2019 ma nel 2020 l'andamento si è invertito; infatti il numero degli avvii di carriera e degli immatricolati puri si è più che raddoppiato passando rispettivamente dal 82 studenti nel 2019 al 187 nel 2020 e da 60 studenti nel 2019 a 175 nel 2020. Con questo incremento degli indicatori, il CdS in Informatica si avvicina ai numeri degli avvii di carriera e degli immatricolati puri dell'Area Geografica di riferimento e dell'Area Nazionale, in particolare gli immatricolati puri del 2020 sono superiori del 9% circa a quelli dell'Area Nazionale.

Indicatore iC00d: questo indicatore presenta negli ultimi quattro anni andamento più o meno stabile intorno 370 iscritti con piccole oscillazioni intorno all'8%, con valori inferiore a quelli dell'Area Geografica e l'Area Nazionale dei 40% circa. Nel 2020 presenta un incremento del 20% rispetto al 2019 mantenendo una differenza del 38% rispetto all'Area Geografica di riferimento ma del 22% circa rispetto all'area Nazionale.

Indicatori iC00e e iC00f: questi indicatori presentano dal 2016 al 2019 un costante decremento del 20%, con valori inferiori del 50% nel 2016 fino ad un distacco del 65% nel 2019 rispetto all'Area Geografica e l'Area Nazionale. Per quanto riguarda il 2020 l'indicatore presenta un incremento degli Iscritti Regolari del 33,0%, contrariamente all'andamento dell'Area Nazionale e a quello dell'Area Geografica che ha subito nell'ultimo anno un incrementato tra il 2% e il 3%.

Indicatore iC00g e iC00h: questi indicatori presentano il massimo storico di laureati sia totali che entro la normale durata del corso nell'anno 2016 (55 di cui 14 in corso) con percentuali superiore sia all'Area geografica di riferimento che a quella Nazionale. Nel 2017 si ha la percentuale minima (13 totali di cui 3 in corso); tale repentino declino ha portato le percentuali al di sotto dei valori degli Atenei nell'Area Geografica di riferimento (52,2) e dell'Area Nazionale (49,7) che invece dal 2016 hanno visto aumentare i numeri dei laureati fino ad averne nel 2020, 74,7 e 71,7 rispettivamente. Dal 2018 fino 2020 il dato si è incrementato fino ad avere 30 laureati totali nel 2019. Nel 2020 i laureati sono 23. Nel 2020 sia una differenza negativa del 70% rispetto all'area Geografica e 65% circa rispetto a quella Nazionale.

Commento: Gli indicatori iC00a, iC00b, iC00d e iC00e relativi ai dati in ingresso al CdS in Informatica sono indubbiamente un punto di forza del CdS. I dati degli indicatori evidenziano come la nuova offerta formativa per l'a.a. 2020/2021 con l'erogazione di due percorsi, uno in lingua inglese denominato Data Analysis e l'altro in italiano Tecnologie Informatiche, ha attratto molti studenti portando a più che raddoppiare il numero complessivo dei nuovi iscritti (avvii di carriera, immatricolati puri, iscritti, iscritti regolari etc). Data Analysis vuole fornire competenze legate al settore dell'analisi dei Big Data, affrontando tematiche specifiche sull'elaborazione di dati complessi, strumenti di visualizzazione dei dati e metodi di analisi statistica. Nel percorso Tecnologie Informatiche si vuole approfondire lo studio delle tecnologie informatiche di ultima generazione, integrando lo studio delle discipline con attività laboratoriali specifiche.

Gli indicatori iC00f, iC00g e iC00h relativi ai dati in uscita devono essere monitorati; nonostante le azioni intraprese negli anni passati per aiutare gli studenti a superare le difficoltà che hanno incontrato durante il loro corso di studio, come ad esempio nell'a.a. 2017/2108 è stata abolita la propedeuticità di alcuni insegnamenti (vedi SUA e SMA anni 2018 e 2019), ulteriori azioni correttive dovranno essere proposte, come l'attivazione di corsi di tutorato, appena banditi nel 2021, esigenza anche palesata dagli studenti nelle schede di valutazione (SUA 2020). Il CdS si aspetta, visto l'aumento dei dati in ingresso, che nei prossimi due anni vi sia un incremento dei dati in uscita.

#### GRUPPO A: indicatori della didattica

L'indicatore iC01 risulta critico dal 2016 (12,7%) perché sotto la media dell'Area Geografica (25,8%) e di quella Nazionale (30,6%). Dal 2018 (14,2%) la percentuale è in leggero aumento rispetto all'anno precedente (13,3%). Nel 2019 la percentuale si è più che raddoppiata raggiungendo il 32%. Nel 2019 la percentuale del 32% risulta superiore a quella dell'Area Geografica di riferimento (28,8%) e poco inferiore a quella Nazionale (33,7%). Il dato del 2019 è il risultato dell'azione intrapresa dal CdS e dal Dip MIFT, nel novembre del 2017, esplicitata nella redazione delle precedenti SMA del 2018 e del 2019 dove, al fine di favorire uno sblocco delle progressioni di carriera è stata abolita la propedeuticità degli esami in tutti i manifesti a partire dall'A.A. 2014/15 e a partire dagli appelli d'esame di dicembre 2017.

L'indicatore iC02 nel 2016 (25,5%) è in linea con la media dell'area Geografica (25,8%) ed inferiore a quella Nazionale (37,8%). Dal 2017 è in decrescita, in controtendenza alle medie dell'Area Geografica e Nazionale che nell'ultimi anni sono aumentate. Raggiunge il valore minimo del 13,3% nell'anno 2019 e 13% nel 2020 con solo 3 laureati in corso su 23 totali, risultato dovuto

probabilmente ai motivi già discussi nel commento all'indicatore iC01. Esaminando il dato a partire dal 2018 si osserva (vedi denominatore dell'indicatore) che il numero dei laureati totali e progressivamente aumentato, il che significa che le politiche messe in atto dal CdS per il recupero dei fuori corso ha determinato un incremento del numero dei laureati fuori corso. L'indicatore iC03 rivela che dal 2017 fino al 2019 il CdS ha attirato sempre meno studenti di altre regioni. Dal 2016 al 2018 l'indicatore, seppur in decrescita, è sempre stato molto sopra della media dell'area Geografica e più o meno in linea con la media Nazionale. Nel 2019 la percentuale ha subito un forte decremento passando dal 35,8% del 2017 al 13,4%, percentuale poco sopra la media dell'area Geografica (7%) e inferiore a quella Nazionale (21%). Nel 2020 la percentuale si è notevolmente incrementata raggiungendo il 62,7%, valore decisamente sopra la media dell'Area Geografica (11,6%) e di quella Nazionale (22,1%). L'alta percentuale di tale indicatore del 2020 è il risultato della nuova offerta formativa proposta dall'a.a. 2020/2021 che ha evidentemente attirato un elevato numero di studenti italiani e stranieri.

Indicatore iC05, come si nota dai rapporti iscritti/docenti, il corso risulta avere una buona sostenibilità e quindi non è mai critico. Infatti, dal 2016 con il valore del 13,9%, (2017 è 12,8%, - 2018 è 13,6% - 2019 è 13,9%, 2020 14,3%) l'indicatore è sempre stato sotto la media dell'area Geografica (2016 è 17,8, 2017 è 19,5 2018 è 19,2, 2019 è 19,3, 2020 19,2%) e di quella Nazionale Geografica (2016 è 17,2, 2017 è 18,1 2018 è 18,3, 2019 è 18,4, 2020 è 18,4%).

Gli indicatori iC06, iC06BIS, iC06TER rappresentano il vero punto di forza del CdS fino al 2019 con percentuali sempre al di sopra della media dell'area Geografica e mantenendosi prevalentemente al di sopra della media Nazionale. Nel 2020 tutte e tre gli indicatori scendono con percentuale mediamente inferiori a quelle del 2019 del 40% circa che sono anche sotto le percentuali dell'Area Geografica Nazionale. Se si incrociano tali percentuali con i profili dei laureati pubblicati su Almalaurea si vede nel 2020 una grossa percentuale di laureati, circa il 40%, ha scelto di proseguire gli studi iscrivendosi ad un corso magistrale e non cercare un'occupazione. L'indicatore va monitorato che capire se tale scelta dei laureati sia effetto dalla situazione pandemica dovuta al Covid19 che ha reso difficoltosi gli spostamenti soprattutto verso il Nord Italia dove i laureati del CdS in Informatica, in passato, trovavano lavoro, o sia dovuta dalla volontà dei laureati di approfondire la loro conoscenze per entrare nel mercato del lavoro con maggiori competenze. Più precisamente i dati riferiti sono:

iC06: 2016: 70,4%, (52,9% Geog. 55,9% Naz.), 2017: 68,1% (56,4% Geog. 58,9% Naz.),

2018:75,0% (51,3% Geog., 53,5% Naz.), 2019: 66,7% (54,4%; Geog., 53,6% Naz.), 2020 :35,7% (55,9% Geog., 50,3% Naz.).

iC06BIS: 2016: 70,4% (52,4% Geog., 5 4,6% Naz.) 2017:63,8% (54,5% Geog. 57,0% Naz.)

2018: 75,0% (49,7% Geog., 52,0% Naz.) 2019 :66,7% (53,7% Geog., 52,5% Naz.), 2020: 35,7%(47,9% Geog, 49,2% Naz.);

iC06TER: 2016: 82,6%, (80,0% Geog., 81,7% Naz.) 2017:85,7% (84,0% Geog.,84,5% Naz.),

2018: 85,7% (84,4% Geog. 86,7% Naz.), 2019: 90,9%, (85% Geog.,87,5% Naz.), 2020: 66,7% (81,3% Geog., 85,5% Naz.).

Nel 2021 tali indicatori potrebbero rappresentare l'efficacia del CdS nel raggiungimento degli obiettivi previsti per la formazione di base dei propri studenti che intendono proseguire gli studi iscrivendosi a corsi magistrali.

Indicatore iC08, essendo sempre superiore ai 2/3 dei docenti di riferimento, misura l'adeguatezza della classe del CdS.

Commento: Finalmente nel 2019 la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. ha raggiunto una percentuale confrontabile con l'Area Geog. di riferimento e con quella Nazionale, dovuta all'azione correttiva intrapresa dal CdS e dal Dip MIFT, nel novembre del 2017, esplicitata nella redazione delle precedenti SMA del 2018 e del 2019. La nuova offerta formativa del a.a. 2020/2021 ha attirato moltissimi studenti sia italiani che stranieri, sia rispetto agli Atenei dell'Area Geografica di riferimento che a quella Nazionale. Il CdS conferma la buona sostenibilità.

Sebbene dal 2017 al 2020 il numero dei laureati totali è progressivamente aumentato, il che significa che le politiche messe in atto dal CdS per il recupero dei fuori corso ha determinato un incremento del numero dei laureati fuori corso, il numero dei laureati in corso è esiguo. Tale indicatore va monitorato per capire se bisognerà intraprendere adeguate azioni correttive.

Nel 2020 il punto di forza del CdS costituito fino al 2019 dall'alta percentuale di sblocchi occupazionali dopo la laurea, diventa un punto su cui porre l'attenzione per capire la scelta dei laureati di proseguire gli studi anziché inerirsi nel modo del lavoro sia stata subordinato dalla situazione pandemica Covid19 che ha reso difficoltosi gli spostamenti soprattutto verso il Nord Italia dove i laureati del CdS in Informatica, in passato, trovavano lavoro, o sia dovuta dalla volontà dei laureati di approfondire la loro conoscenze per entrare nel mercato del lavoro con maggiori competenze. In tal caso vorrebbe dire che il CdS ha raggiunto l'obiettivo di una buona formazione di base per gli studenti che intendono proseguire gli studi iscrivendosi a corsi magistrali.

#### GRUPPO B: indicatori di internazionalizzazione

Indicatore iC10: nel 2016 non ci sono stati studenti regolari che abbiano conseguito CFU all'estero. Dal 2017, grazie al lavoro svolto dal delegato del Dipartimento per l'internazionalizzazione, che è anche docente del CdS e che ha curato le azioni tendenti a stimolare gli studenti verso la partecipazione ad attività di internazionalizzazione e la stipula di ulteriori convenzioni con Corsi di Informatica di Università europee (l'elenco delle convenzioni al link: <http://www.unime.it/it/cds/informatica/internazionalizzazione-0>), l'indicatore iC10 dal valore dello 0% ha raggiunto il valore del 15,3 nel 2017 e il 19,7% nel 2018 e il 36,6% nel 2019, con percentuali superiori ai valori della media dell'Area Geografica (4,5%) e di quella Nazionale (5,6%).

L'indicatore iC11 è nullo fino al 2018, nel 2019 la percentuale è il 25% (4 laureati hanno conseguito più di 12 CFU all'estero) e nel 2020 è 66,67%, percentuali notevolmente superiori a quelle dell'Area Geog. e Nazionale (nel 2019 4% e 3,8%, nel 2020 4,2% e 4,6% rispettivamente).

L'indicatore iC12 dal 2016 al 2019 è nullo, fatta eccezione per l'a.a. 2017 (2,1%). Nel 2020, il nuovo percorso Data Analysis erogato in lingua inglese ha attirato 108 studenti su 185 totali iscritti al primo anno, con titolo di studio conseguito all'estero; in percentuale, questo corrisponde al 58,3% di studenti stranieri, che è un valore notevolmente superiore alle percentuali dell'Area Geog.(3,76%) e Nazionale (3,57%).

Commento: Dall'a.a. 2020/2021 l'Internazionalizzazione, grazie alle iniziative del delegato del Dipartimento per l'internazionalizzazione e all'attivazione del percorso in inglese Data Analysis, è il punto di forza del CdS in Informatica con valori percentuali dell'indicatore iC10 decisamente superiore (36,6%) ai valori della media dell'Area Geografica (4,5%) e di quella Nazionale (5,6%).

**GRUPPO E:** ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

L'andamento decrescente delle percentuali degli indicatori dal iC13 al iC16bis dal 2017 al 2018 è legato alle criticità discusse all'indicatore iC01. Criticità per cui, nel novembre del 2017, sono state intraprese azioni correttive descritte nelle SMA 2018 e 2019. Tutte le percentuali sono sempre poco al di sotto la media dell'Area geografica e Nazionale ma nell'a. a 2017 e 2018 il distacco è stato netto dal 30% al 70% (indicatore iC16, a.a. 2017). Nel 2019 grazie alle azioni correttive intraprese tutti gli indicatori presentano percentuali più alte confrontabili con quelle dell'area Geog. di riferimento e con quella Nazionale. Infatti, nel 2019, le percentuali degli indicatori sono

iC13 40,9% (Area Geog. 42,0%, Naz. 44,5%),

iC14 68,3% (Area Geog. 67,9%, Naz. 71,7%),

iC15 55,0% (Area Geog. 51,8%, Naz. 53,3%),

iC15BIS 55,0% (Area Geog. 51,9%, Naz. 53,5%),

iC16 25,0% (Area Geog. 29,8%, Naz. 32,4%),

iC16BIS 25,0% (Area Geog. 29,9%, Naz. 32,8%).

Indicatore iC17 nel 2016 (24.5%) era maggiore della media dell'area Geografica (22.4%) e quasi in linea con quella Nazionale (25%). Dal 2017 fino al 2019 la percentuale dell'indicatore è scesa al 11%, poi al 10,2%, e al 7,5% nel 2019, percentuale inferiore alle medie dell'area Geografica e di quelle Nazionale. Le percentuali basse di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio sono probabilmente la conseguenza delle criticità dell'a.a. 2017/2018 evidenziate all'indicatore iC01 della SMA 2018 e 2019.

Indicatore iC18 mostra che gli studenti sono meno soddisfatti del CdS e della sua efficacia rispetto agli studenti degli altri Atenei dell'Area Geog. e dell'area Nazionale. La percentuale nel 2016 era inferiore del 20% circa ma dall'a.a. 2017 fino al 2020 lo stacco è del 30% circa. Nel 2020 l'indicatore sale al 56,5%. L'andamento degli ultimi anni di questo indicatore potrebbe aver risentito anche dei disagi logistici dovuti ai lavori di ristrutturazione degli edifici dell'ex Facoltà di Scienze che si sono conclusi nel 2021.

Indicatore iC19 rivela una buona qualità e sostenibilità della docenza, dimostrando l'efficienza sull'utilizzo di risorse interne del CdS con la politica di diminuzione dei contratti esterni dal 2017.

Infatti, nel 2016 la percentuale era al di sotto delle media del 6% dell'area Geografica e di quella Nazionale. Dal 2017 al 2018 il valore è maggiore della media in misura del 3% dell'area Geografica e di quella Nazionale. Nel 2019, con il valore del 84% ha superato del 12,0% circa la media dell'area Geografica e di quella Nazionale. Nel 2020 74,7% superiore al 71,9% della percentuale Area Geog. al 69,1% dell'area Nazionale. Gli indicatori iC19BIS, iC19TER, sono leggermente inferiori alle percentuali dell'Area Geo e Nazionale dal 2016 al 2018, mentre dal 2019 al 2020 le percentuali sono poco superiori. L'indicatore iC019Ter nel 2020 raggiungere il 100%.

Commento: Le percentuali degli indicatori dal iC13 al iC16BIS nel 2020, che sono risaliti raggiungendo valori confrontabili con quelle dell'area Geog. di riferimento e con quella Nazionale, sono conseguenze di opportune azioni correttive intraprese dal CdS e rappresentano un punto di forza del CdS stesso. Il CdS in Informatica con attenti monitoraggi e interazione con altri organi, come la Commissione Paritetica, riesce a individuare le criticità e a proporre opportune azioni correttive. Altro punto di forza è la buona qualità e sostenibilità della docenza, dovuti ad un efficiente reclutamento.

La soddisfazione degli studenti iscritti al CdS in Informatica e la sua efficacia vanno monitorate anche alla luce delle ristrutturazione del plesso universitario di Pardo conclusasi nel 2021. Le basse percentuali dei laureati totali ed in corso sono state commentate all'indicatore iC02.

**INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE:** percorso di studio e regolarità delle carriere

Questo gruppo di indicatori evidenzia ulteriormente le criticità riscontrate dal CdS descritte all'indicatore iC01 della SMA 2018 e 2019.

Indicatore iC21 dal 2016 al 2019 ha avuto una percentuale media del 75% tranne nel 2018 quando è sceso al 66,7% con valori sempre poco al di sotto della media dell'Area Geografica e Nazionale, con distacco del 18% circa. Il valore alto dell'indicatore iC21 congiuntamente al valore più basso dell'indicatore iC14 permette di escludere fughe verso altri CdS e/o altri atenei.

L'indicatore iC22, in accordo a quanto già notato nell'analisi dell'indicatore iC02, grazie alle azioni correttive del CdS del 2017, ha un valore che risale al 6,8% nel 2017 ma scende al 3,8% nel 2018 e ancora al 1,4% nel 2019. Sempre sotto le percentuali dell'area Geog. e Nazionale. L'indicatore va chiaramente attenzionato come già commentato all'indicatore iC17.

Indicatore iC23 non risulta fortemente critico. Coerentemente a quanto in precedentemente esaminato e detto, presenta il massimo numero di abbandoni nel a.a.2017, le sue percentuali non sono mai molto maggiori di quelle dell'area Geografica e Nazionale, talvolta anche minori. Nel 2020 si ha una percentuale del 3,3% sotto la media dell'area Geografica (4,6%) e Nazionale (4,8%).

Pertanto, in coerenza con iC4, si deve escludere che gli studenti abbandonino il CdS per spostarsi in altri CdS in Ateneo in misura maggiore di quanto lo facciano in altri atenei, almeno fino al 2018. Il dato del 2019 va monitorato insieme all'indicatore iC14 che è poco inferiore alla media dell'area Geografica e Nazionale.

L'indicatore iC24 mette in evidenza più che gli abbandoni il gran numero di studenti fuori corso (vedi denominatore) che non frequentano perché rimasti indietro con gli esami o perché lavoratori, come si evince dalle Schede di Valutazione della Didattica (AVA n.3) dei non frequentanti. Il 2018 presenta una criticità massima stimabile del 15% in più rispetto alla media dell'area Geografica e Nazionale, nel 2019 la criticità si riduce a poco meno del 5%. La criticità del 2018 è spiegabile dalle criticità riscontrate all'indice iC01 della SMA 2018 e 2019.

Commento: Il trend degli indicatori di questo gruppo è complessivamente non critico. La percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso, in accordo con quanto commentato all'indicatore iC17, va monitorata.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE: soddisfazione e occupabilità.

Indicatore iC25, relativo alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, presenta delle percentuali alte poco al di sotto delle medie dell'area Geografica e Nazionale. In particolare, dal 73,1% del 2016 si è passato alla percentuale del 83,3% nel 2018 e del 76,7% nel 2019 per risalire al 82,6%. L'indicatore è sempre sotto la media dell'area Geografica e Nazionale con percentuali che oscillano dal 5% fino ad un distacco del 15% nel 2019. Nel 2020 il distacco è intorno al 9%.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE: consistenza e qualificazione del corpo docente

L'indicatore iC27 è stato sotto la media dell'area Geografica e Nazionale, tranne nel 2019 quando l'Ateneo ha ridotto il numero di ore per CFU (da 8 ore a 6 ore) è di conseguenza il rapporto tra studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) è aumentato, superando di poco il rapporto dell'area Geografica e dell'area Nazionale

L'indicatore iC28 evidenzia piccole criticità, in particolare negli anni 2018 e 2019 con valori 21 e 21,6 rispettivamente, più bassi rispetto a quelli dell'area Geografica (32,5 e 32,8) e dell'area Nazionale (36,5 e 35,3). Nel 2020 il valore si incrementa fino al 24,9%.

Commento: L'andamento degli indicatori negli ultimi 5 anni si è mantenuto sempre sotto un terzo della numerosità massima della classe.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **02/10/2021**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)